

# LOS CIUDADANOS PRESENTAN SU INFORME SOBRE “LA GENÉTICA EN DEBATE”, EN AVELLANEDA

## ÍNDICE

Introducción .....

### El Informe

- 1 - LA CIENCIA Y LA GENTE: el derecho a conocer y a decidir .....
- 2 - LO SOCIAL Y LO ÉTICO: hacer frente a las discriminaciones .....
- 3 - LO POLÍTICO Y LO SOCIAL: las responsabilidades del Estado .....
- 4 - LO POLÍTICO Y LO ECONÓMICO: ¿patrimonio de la Humanidad o de los grupos económicos y del poder político? .....
- 5 - LA GENÉTICA Y LAS RELIGIONES .....
- 6 - EL FUTURO SOCIAL .....

**CONCLUSIONES** .....

### Anexos

- COMENTARIOS Y SUGERENCIAS DE LOS PARTICIPANTES .....
- PARTICIPANTES DEL PRIMER DIÁLOGO CIUDADANO en Avellaneda .....
- CONSENSUS CONFERENCES realizadas en todo el mundo .....
- EL CONOCIMIENTO EN LA MODERNIZACIÓN DEL ESTADO .....

## **LOS CIUDADANOS PRESENTAN SU INFORME SOBRE 'LA GENÉTICA EN DEBATE', EN AVELLANEDA**

Los ciudadanos que hemos debatido en Avellaneda queremos agradecer a quienes concibieron y concretaron esta actividad, que abre un ámbito público de información, discusión y evaluación de las consecuencias sociales, éticas, jurídicas y cotidianas del desarrollo de la genética y de las biotecnologías, así como de sus posibles aportes a la salud y a la calidad de vida.

Reconocemos el esfuerzo de los organizadores del debate, que siempre se desarrolló en un marco de respeto, cordialidad y mucho entusiasmo.

También transmitimos nuestro agradecimiento a los especialistas en estas disciplinas quienes nos acercaron sus conocimientos y facilitaron riquísimos intercambios de ideas, opiniones y sugerencias y propiciaron nuestro protagonismo y nuestra responsabilidad como ciudadanos.

Este Diálogo Ciudadano ha sido el primero que se realiza en Avellaneda y en la Argentina -y todo nos lleva a pensar que en América Latina- y ha puesto en marcha una práctica que puede ser de utilidad para la sociedad argentina.

Durante los cuatro sábados de agosto, todos llegamos con interés de satisfacer nuestra necesidad de conocimientos. A pesar de practicar las más variadas actividades -en su gran mayoría alejadas de la temática de este Diálogo- todos fuimos venciendo temores, haciendo grandes esfuerzos y así logramos escucharnos y hablar el mismo idioma. Hemos verificado el valor de la participación, del trabajo en equipo y del compromiso. Por todo esto, estamos orgullosos de haber asumido la responsabilidad por este desafío y por el resultado obtenido.

---

Compartimos totalmente el propósito de los Diálogos Ciudadanos de facilitar y ampliar la relación entre quienes crean conocimientos y los ciudadanos. Sabemos que la ciencia transforma aceleradamente el mundo actual y que sus resultados contribuyen a mejorar la vida cotidiana; pero también que en muchas ocasiones genera incertidumbres y temores con sus descubrimientos. También sabemos que, en muchas ocasiones, tanto los que hacen ciencia como nosotros debemos disponer de un espacio público que nos vincule y nos permita plantear nuestras dudas, exponer nuestras ideas en forma ordenada y democrática y avanzar juntos en la búsqueda de una mejor calidad de vida, individual y comunitaria.

También creemos que estas experiencias pueden estimular otras análogas en instituciones del gobierno y no gubernamentales, y multiplicar oportunidades para construir una cultura ciudadana participativa. Pero queremos destacar que deseamos que estos intercambios ayuden a diseñar políticas activas y que no queden sólo en niveles declaratorios.

Sabemos que los Diálogos Ciudadanos aprovechan la experiencia internacional que se iniciara, hace más de una década, en Dinamarca y que luego se extendiera a varios países y que, a partir de una iniciativa del Programa CONOCIMIENTO Y SOCIEDAD de la Vicepresidencia de la Nación, la participación de la Intendencia de Avellaneda y de su Honorable Concejo Deliberante se pudo realizar este primer Diálogo Ciudadano.

Fuimos invitados al Diálogo a través de una amplia convocatoria, realizada a través de distintos canales. Los medios de prensa del partido -diarios, radios y canales de televisión- nos comunicaron cuándo y dónde debíamos inscribirnos.

Afortunadamente, la respuesta fue amplia y del casi centenar de inscriptos, fuimos designados veinte, de acuerdo con un criterio que tuvo en cuenta sexos, edades y ocupaciones.

Durante los dos primeros sábados, participaron cuatro científicos, de primer nivel, contando en qué consisten las preguntas que se ha formulado y se formula la biología y qué resultados se han alcanzado. Hubo, con ellos, un importante intercambio de información y opiniones acerca de las consecuencias de esos hallazgos y de las innumerables consecuencias, presentes y futuras.

Durante el tercer y cuarto sábado se discutió largamente, en grupos y en plenarios, acerca del contenido del Informe que hoy presentamos.

Creemos firmemente que este tipo de experiencias debe continuar porque son múltiples los temas que nos afectan y nos preocupan. También creemos que la experiencia vivida durante las reuniones de trabajo del Diálogo Ciudadano nos ha señalado un camino nuevo y auspicioso, porque el aporte de los científicos en el trabajo conjunto con nosotros nos permite ejercer con más fuerza y con más esperanzas nuestro derecho de exponer nuestros problemas, de ser escuchados y de petitionar a las autoridades para la búsqueda de soluciones.

No es necesario destacar la importancia del tema elegido. La prensa mundial ha reflejado la conmoción causada por el anuncio que se realizó el 27 de junio sobre los resultados del Proyecto Genoma Humano. El conocimiento del mapa genético humano abre las puertas a posibilidades impredecibles de mejorar la salud y la calidad de vida individual y social. Al mismo tiempo, provoca importantes interrogantes éticos, laborales y educativos y llama la atención sobre la necesidad de mantenerse alertas acerca de la orientación de los negocios vinculados con estas investigaciones.

El Informe que presentamos a continuación ha pretendido mostrar el resultado de nuestro trabajo con los expertos, acerca de los aspectos científicos y su vinculación con la ética, los alcances sociales, morales y religiosos de los descubrimientos y su relación con los poderes políticos y económicos.

# INFORME

## 1. LA CIENCIA Y LA GENTE: el derecho a conocer y a decidir

**Los ciudadanos en Avellaneda tomamos conciencia** de que nos importan los efectos de la biología molecular y de las biotecnologías en la sociedad y, por eso, queremos saber más sobre genética.

- Estamos convencidos de que este Diálogo nos va a dar un panorama más amplio, para que, por ejemplo, los trabajadores tengamos objetivos más claros y más herramientas para defender nuestros intereses.
- En este Diálogo por fin vemos a científicos al lado nuestro, ni alejados ni distantes. Es decir, a la Universidad y a la ciencia, abiertas a la gente y con la gente.
- También hemos descubierto la necesidad de una comunidad informada, de la utilidad de todos los puentes que se puedan construir entre los ciudadanos, los científicos y el Estado, para aumentar conciencia pública y mejorar la educación.

**A los ciudadanos en Avellaneda nos preocupa** saber si la genética servirá para mejorar o para empeorar a la Humanidad, ya que nos provocan temor la comercialización y las manipulaciones de sus resultados.

- Nos preocupan, también, las relaciones entre el poder económico, el político y la propiedad y concentración del conocimiento. ¿Cómo juegan estos factores? ¿Cómo puede influir un actor social sin información y cómo si no puede hacerse oír?.
- Nos preocupa la propiedad de esa información. ¿Cuánta es -y será- pública y cuánta privada, a pesar de que la UNESCO la declare “patrimonio de la humanidad”?.
- ¿Podrán acceder todos los ciudadanos a la información?.
- ¿Qué pasará con las diferencias entre los ricos y los pobres?.

**Los ciudadanos en Avellaneda recomendamos** que estas informaciones y reflexiones lleguen a toda la gente, utilizando todos los medios. Para ello es muy importante incorporar estos temas a la curricula educativa. Es decisivo que llegue a todos -aún a los sectores más excluidos- a través de todos los canales posibles de comunicación y en todos los formatos, pero sin perder ni verdad ni rigor.

- Proponemos que los programas educativos incorporen una nueva materia que trate la genética y la salud, que incluya talleres preventivos y visitas a laboratorios y centros de salud. Por supuesto, también se debe garantizar que la formación de todos los médicos incluya los más modernos desarrollos en esta disciplina, considerando al ser humano en su totalidad y no sólo como un objeto de estudio.

## 2. LO SOCIAL Y LO ÉTICO: hacer frente a las discriminaciones

**Los ciudadanos en Avellaneda tomamos conciencia** de la necesidad de incorporar concepciones éticas y humanitarias cuando se dispone de nuevas herramientas para evitar el sufrimiento.

- También hemos descubierto cuestiones éticas que no nos habíamos planteado, de qué manera y hasta dónde, por ejemplo, es bueno acceder a cierta información, como el diagnóstico o la presunción de enfermedades que hoy son incurables.
- Hemos descubierto la importancia de determinar quién decide estos temas y de que uno mismo es quien debe decidir si quiere conocer la información genética propia; así como la necesidad de que la comunidad esté siempre informada para evitar la manipulación de información.

**A los ciudadanos en Avellaneda nos preocupa** conocer qué factores pueden hacer que la genética sirva para mejorar o para empeorar al ser humano y qué pasará con los sentimientos de todos nosotros.

- Constatamos que hoy ya son muchas las discriminaciones entre sanos y enfermos (seropositivos para VIH y Chagas) o, en un futuro posible, entre individuos “normales” y “genéticamente perfectos”. Y cómo, con nuevas herramientas, se pueda correr el riesgo de querer eliminar a los “inferiores”.
- Tenemos temores respecto del futuro: ¿quién controla la información? ¿cómo se la maneja? ¿qué tipo de información nos llega? ¿es verdadera, o no? ¿todos podrán acceder a la información? ¿cómo influirá la diferencia entre ricos y pobres?.
- Nos preocupa entender hasta dónde es bueno acceder a este tipo de información en los test diagnósticos y definir qué queremos que sea manipulado a través de las tecnologías génicas. Deben fijarse límites, por ejemplo, a la clonación de seres humanos.

**Los ciudadanos en Avellaneda recomendamos** que, frente a la importancia de estos temas, nos pongamos en acción. Estamos convencidos de que nuestros aportes pueden ser importantes, por ejemplo, en la prevención de drogadicciones.

- Recomendamos que se socialice y se democratice la información de manera sistemática, pero no solamente a través de estos encuentros. Por ejemplo, recomendamos que se incorporen estos temas a la curricula educativa, empezando desde la escuela primaria. Debe prestarse particular atención a los riesgos de discriminación y exclusión y a las cuestiones éticas para que formen parte de un saber compartido que nos convierta en ciudadanos responsables.
- Pero, sobre todo, recomendamos que los avances científicos se sustenten con valores.

### **3. LO POLÍTICO Y LO SOCIAL: las responsabilidades del Estado**

**Los ciudadanos en Avellaneda queremos y exigimos** que el Estado garantice nuestro derecho a decidir y que cubra los vacíos legales que existen en las distintas dimensiones del tema.

**A los ciudadanos en Avellaneda nos preocupa** que el Estado cumpla con su indelegable papel de garante y constructor del bien común. También nos preocupa nuestro atraso biotecnológico. Por todo esto, el Estado debe proteger a la investigación científica como un instrumento esencial para la humanidad y debe otorgarle relevancia al

cuidado de la salud. Pero las obligaciones del Estado no excluyen las de los ciudadanos, cuyo compromiso es fundamental y que, cabe reconocerlo, muchas veces le han dado la espalda a estas necesidades.

**Los ciudadanos en Avellaneda recomendamos** que se estudien y sancionen las leyes que nos deben amparar en esta materia y que el Estado garantice un uso médico efectivo de estos nuevos desarrollos científicos y tecnológicos, para que no se cometan descuidos e injusticias, como hoy sucede con algunas enfermedades. Estamos convencidos de que los Diálogos Ciudadanos pueden ser disparadores para la creación de comisiones -en diferentes niveles: nacional, provincial, municipal y en diferentes ámbitos: universitario, barrial, etc.- donde se discutan estos temas y cuyas conclusiones alimenten la función legislativa.

#### **4. LO POLÍTICO Y LO ECONÓMICO: ¿patrimonio de la Humanidad o de los grupos económicos y del poder político?**

**Los ciudadanos en Avellaneda tomamos conciencia** de la necesidad de que la comunidad esté informada y alerta para evitar la manipulación de la información y que, una vez más, las decisiones más importantes queden en manos de los grupos económicos más poderosos.

**A los ciudadanos en Avellaneda nos preocupa** la comercialización de los conocimientos, las técnicas y la información genética y qué pasará con las democracias débiles frente a las más fuertes. También nos preocupa qué parte del presupuesto público se dedica a la salud y los límites que el patentamiento pueda imponer al uso de estos avances por parte de todos.

- ¿Cómo se podrá garantizar la igualdad de todos frente al conocimiento genético?.
- ¿Todos podrán acceder a la información?.
- ¿Cuánto será público y cuánto privado?.

**Los ciudadanos en Avellaneda recomendamos** que se facilite a la comunidad espacios o formas de comunicación para que reciba la información y pueda debatir y proponer sus puntos de vista acerca de los avances científicos y de los riesgos de su manipulación, por razones políticas o por intereses económicos. Se necesitan ciudadanos alertas, mejor informados, y también que en temas de estas características se construyan verdaderas políticas de Estado. En ese sentido, recomendamos que se evalúe la posibilidad de informar a los ciudadanos, a los médicos y a los trabajadores de la salud sobre el uso de los diagnósticos y la terapéutica resultante de los avances de las aplicaciones del PGH a la medicina y, en particular, facilitar su uso en los hospitales y centros de salud.

#### **5. LA GENÉTICA Y LAS RELIGIONES**

**Los ciudadanos en Avellaneda tomamos conciencia** de las múltiples relaciones entre la genética moderna y las religiones, la importancia de lo religioso y el papel de las

instituciones religiosas, sin olvidar que los problemas éticos no se circunscriben a las creencias religiosas e incumben tanto a los creyentes como a los no creyentes.

**A los ciudadanos en Avellaneda nos preocupa** hasta dónde estamos preparados para abrir las puertas de la información genética y para tener en claro el papel que las religiones tienen que desempeñar en estas cuestiones.

Nos preocupa la relación del hombre con las creencias religiosas, en estos temas, tan cercanos a la esencia del ser humano.

**Los ciudadanos en Avellaneda recomendamos** que las religiones participen en las discusiones acerca de cómo sustentar con valores los avances científicos y, en última instancia, que opinen y que aconsejen, pero que no decidan.

## 6. EL FUTURO SOCIAL

**Los ciudadanos en Avellaneda tomamos conciencia** de la importancia y de la posibilidad de discutir qué sociedad futura queremos: queremos una sociedad que no sea rígida, que cambie y que no sea espectadora sino participante activa.

Para ello, hay que vencer la indiferencia y determinar el compromiso de cada país ante los nuevos conocimientos genéticos, comenzando por el nuestro, pero cuidando que no se conviertan en temas de especulación política.

**A los ciudadanos en Avellaneda nos preocupa** preservar nuestro derecho a saber y/o a no saber y estar en condiciones de determinar qué cosas queremos que sean manipuladas a través de terapias génicas y cuáles no.

También nos preocupa saber cuáles son las áreas de los servicios de salud que ofrecen estos servicios (como, por ejemplo, el diagnóstico genético pre-natal) y si efectivamente responden a las demandas de la comunidad.

**Los ciudadanos en Avellaneda recomendamos** que se establezcan nuevos y sólidos vínculos entre ciudadanos, científicos y el Estado, para llevar adelante tareas de concientización pública y de educación. Sin duda, las instituciones de la comunidad, sin fines de lucro, pueden cumplir un papel muy importante para llevar adelante una actualización permanente de la información y de su posible aplicación.

- Creemos que es importante personalizar los diagnósticos y tratamientos que emplean estos nuevos conocimientos y que se privilegie la relación médico-paciente.
- Recomendamos la creación de redes de ciudadanos frente a la necesidad de información y de conocimiento acerca de las concepciones éticas y humanitarias, para sustentar con valores los avances científicos, para lo que nos comprometemos a participar en la multiplicación de la información y el debate en todo el país y no sólo en las grandes ciudades.

## CONCLUSIONES

Creemos que el resultado de este Diálogo demuestra la necesidad de continuar con esta modalidad de consulta pública para tratar temas científicos de interés social.

Rescatamos la importancia de nuestra participación en este tipo de actividades que nos permiten intercambiar experiencias y compartir problemáticas similares desde diferentes ámbitos.

Apreciamos la importancia de construir consensos entre distintas ideas como forma de optimizar el trabajo.

Sostenemos que hay que pensar cómo multiplicar esta experiencia a lo largo y a lo ancho del país, para que no se limite sólo a algunas grandes ciudades.

Los participantes nos comprometemos a colaborar en debates futuros, a tener muy buena voluntad y a dejar de ser espectadores para ser participes activos en diferentes temas de la sociedad.

Debemos encontrar la forma de generar la motivación necesaria en la ciudadanía para lograr el compromiso de todos.

Creemos, finalmente, que la continuidad de esfuerzos como el que estamos realizando va a permitir que los seres humanos encuentren en la ciencia contribuciones para una vida más digna.



# COMENTARIOS Y SUGERENCIAS DE LOS PARTICIPANTES

(las oraciones en negrita sintetizan aquellas que más se repitieron)

- Conocí gente nueva y comprendí que hay otros que se interesan por los mismos temas y por intentar darle una solución a los problemas que a veces acosan a la sociedad. Comprobé que resulta útil intercambiar opiniones entre personas de distintas edades y actividades, ya que ayuda a ampliar los conocimientos y a sacar nuevas conclusiones. El trabajo en equipo es muy bueno.
- Estas experiencias tienen un gran sentido y pediría ayuda para extenderlas, sumando voluntades dispuestas a comprometerse con esta misión de transmitir el conocimiento, sin discriminación alguna.
- La ciencia es muy interesante; también lo es verificar cómo influye en nuestro conocimiento.
- Las charlas sirvieron para tomar conciencia de la calidad de gente que forma parte de nuestro pueblo, de su cultura y de su decisión de mejorar, proponer y decidir.
- Reconozco que me equivoqué en mi primera apreciación y que esta reunión y nuestras sugerencias sí sirvieron para algo.
- **Compartir y participar en este primer Diálogo Ciudadano fue una experiencia enriquecedora y muy positiva, en la que adquirimos gran cantidad de conocimientos, se aclararon muchas dudas y, sobre todo, se amplió la conciencia de los participantes.**
- Le aconsejaría a mis amigos que, si se les presenta la oportunidad de participar en una actividad como esta, no la desechen.
- **Gracias a la forma de ser de ser de los científicos y de los coordinadores, fuimos sintiéndonos cada vez más cómodos para expresar lo que pensamos y vivimos.**
- Difundiría la importancia de la técnica utilizada, cómo aplicarla a un tema importante -como la genética- y cómo, por medio del debate, se pueden apuntalar nuestros conocimientos de diferentes actividades sociales.
- **Verificamos que los científicos son gente como nosotros y que fueron muy amplios para explicarnos temas técnicos para que todos los entenderíamos claramente.**
- Temas científicos de esta importancia estuvieron al alcance de mis manos, pude sacarme dudas y mi mínimo aporte sirvió en alguna medida. Los coordinadores tuvieron en cuenta todas las opiniones y la actividad de los dos últimos sábados fue excelente.
- El valor de la película *Gattaca* es relativo. Según mi opinión el documento fue mucho más útil.
- La temática elegida, la atención, los expositores, los mediadores y los compañeros fueron excelentes.

## SUGERIMOS QUE...

- al realizar las inscripciones se de más información sobre el tema a tratar;
- se mantenga la diversidad de ciudadanos participantes: edades, ocupaciones, etc.;
- se haga mayor publicidad sobre el próximo Diálogo Ciudadano que se organice;
- **participe un número mayor de personas, para que pueda haber más opiniones en juego; asimismo, que los grupos tengan más cantidad de gente, para enriquecer los debates;**
- la actividad incluya más charlas de científicos y mayor cantidad de tiempo para despejar dudas;
- **que los próximos encuentros sean más largos, ya que son muchos temas y muy extensos todos;**
- se preserve el contacto humano, que es la principal herramienta de este tipo de encuentros;

- siga el contacto entre los científicos, los coordinadores y los participantes, ya sea a través del correo electrónico o del envío de materiales. Que se reparta a cada participante una lista con todos los datos de los participantes, científicos y coordinadores del encuentro para que exista una mayor comunicación entre nosotros;
- que se conserve el buen humor en las charlas;
- **que se entregue más material impreso;**
- que el material de los expositores no se entregue tan tarde;
- **que no cambie el equipo de trabajo porque considero que son excelentes, tienen calidez, son claros, saben conducir y, sobre todo, escuchar. Esto es lo que hace que el mensaje nos llegue claramente;**
- **que las charlas mantengan este estilo “no tan técnico”, para que sean entendidas por todos;**
- que se repita;
- que también se realicen Diálogos Ciudadanos con sordo-mudos;
- cambiar el tono del último documento, que sea menos político.

## ANEXOS

### **PARTICIPANTES DEL PRIMER DIALOGO CIUDADANO en Avellaneda**

#### **Ciudadanos**

Daniela ADOUE  
Griselda BELLINGERI  
Daniel BORZESE  
Marta BORZESE  
Alexandra CARRERA  
Laura CZORNOMAZ  
María Fernanda DOS SANTOS BOTA  
Luis Alberto FERNANDEZ  
Oscar Rubén ILLÁN  
Graciela MOREYRA  
Luis MOREYRA  
Marta Lucía PAZOS  
Genoveva PÉREZ DE GIL  
Lionel VALENZUELA PÉREZ  
Alejandra PIEROBÓN  
Mabel PRANE  
Gerardo QUISPE DÁVALOS  
Alejandra STECKLER  
Victoria WARGON

#### **Especialistas**

Diego GOLOMBEK  
Alberto KORNBLIHTT  
Omar H. PIVETTA  
Susana SOMMER

#### **Coordinadores**

Adriana J. BACCIADONNE  
Alberto DIAZ  
Ricardo A. FERRARO  
Ricardo FORSTER  
Soledad PAMPILLO  
Jonás BRAGUINSKY  
Lucio CIEZA  
Vanina PACE  
María Celia CAMERONI

Los ciudadanos que participaron en este primer Diálogo Ciudadano son: cuatro estudiantes, dos enfermeras, un ama de casa, empleada y estudiante, un jubilado, una comerciante, dos docentes universitarios, una fonoaudióloga, un constructor, un empleado, una estudiante y secretaria, una peluquera, un licenciado en Administración, una trabajadora social y sindicalista y una participante en una ONG y en un centro preventivo escolar; trece mujeres y seis hombres.

## **CONSENSUS CONFERENCES**

Realizadas en todo el mundo, hasta fines de 1999,  
sobre temas científicos y tecnológicos

**AUSTRALIA** (1): Tecnologías génicas en la cadena alimentaria (1999).

**AUSTRIA** (1): El ozono en la atmósfera superior (1997).

**CANADA** (3): Obligatoriedad de computadoras portátiles en las Universidades (experiencia piloto, organizada por los estudiantes de la McMaster University, en 1998); Biotecnologías alimentarias (1999).

**COREA DEL SUR** (2): La seguridad y la ética de los alimentos genéticamente modificados (1998); Clonación (1999).

**DINAMARCA** (18): Tecnologías genéticas en la industria y la agricultura (1987), Irradiación de alimentos (1989); Mapeo del genoma humano (1989); Contaminación del aire (1990); Tecnologías educativas (1991); Animales transgénicos (1992); El futuro del automóvil privado (1993); Infertilidad (1993); Tarjetas electrónicas de identidad (1994); Tecnologías de la información en el transporte (1994); Producción integrada en la agricultura (1994); Fijando límites a la química en los alimentos y en el ambiente (1995); Terapias génicas (1995); Consumo y ambiente (1997); Teletrabajo (1997); Políticas ciudadanas sobre alimentos (1998); El futuro de la pesca (1998); Alimentos genéticamente modificados (1999).

**ESTADOS UNIDOS** (1): Telecomunicaciones y el futuro de la democracia (1997)

**FRANCIA** (1): Alimentos genéticamente modificados (1998).

**GRAN BRETAÑA** (2): Alimentos genéticamente modificados (1994); Gestión de residuos radioactivos 1999)

**JAPÓN** (2): Terapias génicas (1998); Sociedad de la información (1999).

**NORUEGA** (1): Alimentos genéticamente modificados (1996).

**NUEVA ZELANDA** (3): Biotecnología de plantas (1996); <http://www.consumer.org.nz/tech/index.html> plant biotechnology 2 (1999); Control biotecnológico de pestes (1999)

**SUIZA** (2): Política eléctrica nacional (1998 - en tres idiomas, con traducción simultánea); La ingeniería genética y los alimentos (1999)

## EL CONOCIMIENTO EN LA MODERNIZACIÓN DEL ESTADO

La Secretaría para la Modernización del Estado, de la Vicepresidencia de la Nación, desarrolla tres Programas destinados a responder demandas esenciales de los procesos de democratización y modernización:

- **recuperar la confianza ciudadana en las instituciones políticas** → *Programa de Reforma Política,*
- **lograr eficiencia y transparencia en la gestión pública** → *Programa de Modernización de la Gestión Pública y*
- **facilitar la incorporación de la Argentina al conjunto de las sociedades del conocimiento** → *Programa Conocimiento y Sociedad.*

### CONOCIMIENTO Y SOCIEDAD

Para que nuestro país se incorpore al conjunto de las naciones más desarrolladas -y reduzca la brecha que existe entre sus ciudadanos incluidos y los excluidos- debe, entre otras condiciones, comprender la importancia de las actividades científicas y de desarrollo tecnológico.

En el mundo actual tanto el desarrollo económico como el social son fuertemente dependientes del desarrollo tecnológico que logra una sociedad. Este desarrollo es función de los nuevos conocimientos que es capaz de generar y de su capacidad para difundirlos en su aparato productivo, que los emplea para innovar y los transforma en riqueza.

Tanto los 'nuevos conocimientos' -que son el producto de las actividades de investigación y desarrollo- como su difusión, dependen de la aceptación social, ya que sólo si la sociedad se interesa en estas actividades, validará las actividades que el Estado realice y acordará los presupuestos que les destine.

La misión del PROGRAMA CONOCIMIENTO Y SOCIEDAD es contribuir al desarrollo de una conciencia pública que comprenda, asuma y estimule el valor del conocimiento científico, ya que se trata de un factor crítico de

- ✓ una educación que genere igualdad de oportunidades,
- ✓ la calidad de vida de la gente y de su acceso a las nuevas formas del trabajo,
- ✓ la consolidación de la democracia y de la creación de condiciones de equidad e inclusión social,
- ✓ el crecimiento sustentable de nuestro país y de su integración a la comunidad internacional, y
- ✓ la modernización del Estado y de la valorización del ciudadano como destinatario de una gestión eficiente y transparente.

Esta misión se orienta a plasmar un cambio cultural que consolide la conciencia de la sociedad en torno a la importancia del pensamiento científico.

## PROYECTOS DEL PROGRAMA

Para cumplir con su misión el Programa concebirá, diseñará e impulsará actividades de comunicación entre la comunidad científica y los ciudadanos, para hacer conocer las características de la actividad científica y el valor de sus resultados, así como para detectar las expectativas y cuestionamientos que generan en la opinión pública el impacto de las innovaciones científico-tecnológicas como, por ejemplo, la informática, las telecomunicaciones o la biotecnología.

El Programa ejecutará tres proyectos:

**EL PROYECTO DE DESARROLLO DE ESTUDIOS PROSPECTIVOS** se propone

- ◆ proveer herramientas para **identificar los conocimientos** que pueden ser relevantes en el desarrollo del país deseado y, una vez identificados, **definir nuevas funciones del Estado** para atenderlos;
- ◆ **difundir la disciplina de la Prospectiva y las ventajas de su aplicación** para desarrollar y evaluar escenarios. Para ello, facilitará su implantación en ámbitos universitarios, gubernamentales y empresariales a través de la participación de especialistas del más alto nivel internacional;
- ◆ colaborar en la concepción y diseño de nuevos y más efectivos vínculos con el sistema productivo que faciliten y amplíen la **transferencia de conocimientos**, en particular a las empresas pequeñas y medianas que carecen, en general, de recursos propios de investigación y desarrollo.

**EL PROYECTO DE ALFABETIZACIÓN CIENTÍFICA** se propone

- ◆ elaborar y diseñar herramientas y acciones para lograr el **reconocimiento social** que se necesita para alcanzar los conocimientos 'deseables' y su adquisición, resaltando el esfuerzo que deben concretar el estado y la sociedad para incorporarlos;
- ◆ promover acciones formales e informales que incrementen el grado de conocimiento de la ciudadanía en general -y de los niños y jóvenes en particular- de las características de las actividades científicas y tecnológicas, de los esfuerzos que requieren, de los resultados que obtienen, de su importancia y de sus aplicaciones;

**EL PROYECTO DE RECONOCIMIENTO DEL VALOR CONTABLE DE LOS CONOCIMIENTOS DE LAS ORGANIZACIONES Y DE SU GENTE** se propone

- ◆ promover **estudios y análisis de alternativas metodológicas para asignar valor contable a los activos intangibles de las organizaciones** y, en particular, a los conocimientos;
- ◆ difundir los resultados en instituciones oficiales, en el sector productivo y facilitar su estudio a las universidades y a los sectores académicos.